



## VYRIAUSYBĖS ATSTOVAS KAUNO APSKRITYJE

Kauno miesto savivaldybės administracijos  
direktoriaus pavaduotojui  
p. Remigijui Skilandžiui

### TEIKIMAS

#### **DĖL KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DIREKTORIAUS 2014 M. SAUSIO 2 D. ĮSAKYMO NR. A-21 „DĖL ŽEMĖS SKLYPO L. ZAMENHOFO G. 4, KAUNE, DETALIOJO TERITORIJŲ PLANAVIMO ORGANIZATORIAUS TEISIŲ IR PAREIGŲ PERDAVIMO SUTARTIES SUDARYMO“ PANAIKINIMO**

2014 m. sausio 21 d. Nr. 7-2

Kaunas

Kauno miesto savivaldybės administracijos direktorius 2014 m. sausio 2 d. įsakymu Nr. A-21 „Dėl žemės sklypo L. Zamenhofo g. 4, Kaune, detaliojo teritorijų planavimo organizatoriaus teisių ir pareigų perdavimo sutarties sudarymo“ (toliau – Įsakymas):

1) sudarė su Kauno miesto muziejumi sutartį dėl žemės sklypo L. Zamenhofo g. 4, Kaune, detaliojo teritorijų planavimo organizatoriaus teisių ir pareigų perdavimo (Įsakymo 1 punktą);

2) pavedė Urbanistikos ir architektūros skyriui parengti detaliojo teritorijų planavimo organizatoriaus teisių ir pareigų perdavimo sutartį (Įsakymo 2 punktą).

Šis Įsakymas yra naikintinas kaip neturintis teisinio pagrindo, nes 2014 m. sausio 1 d. įsigaliojus Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo pakeitimo įstatymui (Žin., 2013, Nr. 76-3824) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. lapkričio 5 d. nutarimui Nr. 1024 „Dėl kai kurių Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimų pripažinimo netekusiais galios“ (Žin., 2013, Nr. 118-5941), Įsakymo preambulėje nurodytų teisės aktų galiojimas baigėsi 2013 m. gruodžio 31 d.

Pagal Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (Žin., 1999, Nr. 60-1945; 2006, Nr. 77-2975) 3 straipsnio 1 ir 4 dalių nuostatas viešojo administravimo subjektai (toks subjektas yra savivaldybės administracijos direktorius) savo veikloje privalo vadovautis įstatymo viršenybės bei nepiktnaudžiavimo valdžia principais. Tai reiškia, kad:

1) viešojo administravimo subjektų įgaliojimai atlikti viešąjį administravimą turi būti nustatyti teisės aktuose, veikla turi atitikti Viešojo administravimo įstatyme išdėstytus teisinius pagrindus, o administraciniai aktai, susiję su asmenų teisių ir pareigų įgyvendinimu, visais atvejais turi būti pagrįsti įstatymais.

2) viešojo administravimo subjektams draudžiama atlikti viešojo administravimo funkcijas neturint Viešojo administravimo įstatymo nustatyta tvarka suteiktų viešojo

administravimo įgaliojimų arba priimti administracinius sprendimus, siekiant kitų, negu įstatymų ar kitų norminių teisės aktų nustatyta, tikslų.

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo (Žin., 1994, Nr. 55-1049; 2000, Nr. 91-2832; 2008, Nr. 113-4290) 4 straipsnio, įtvirtinančio pagrindinius vietos savivaldos principus, 6 punktą imperatyviai nurodo, kad vietos savivalda grindžiama savivaldybės veiklos ir savivaldybės institucijų priimamų sprendimų teisėtumo principu. Šis principas reiškia, kad savivaldybės institucijų ir kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų veikla ir visais jų veiklos klausimais priimti sprendimai turi atitikti įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimus.

Pareiga savivaldybės administracijų direktoriams veikti įgaliojimų ribose remiasi konstituciniu teisinės valstybės principu. Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas, aiškindamas konstitucinio teisinės valstybės principo įgyvendinimą teisėkūros procese, yra pabrėžęs, kad „konstitucinis teisinės valstybės principas suponuoja įvairius reikalavimus įstatymų leidėjui, kitiems teisėkūros subjektams: teisėkūros subjektai teisės aktus gali leisti tik neviršydami savo įgaliojimų; (...)“ (2004 m. gruodžio 13 d. nutarimas, byla Nr. 51/01-26/02-19/03-22/03-26/03-27/03). Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas taip pat yra ne kartą pažymėjęs, kad pagal viešojoje teisėje veikiančią teisėtumo principą viešojo administravimo subjektai privalo veikti tik įstatymo jiems suteiktų įgaliojimų ribose (*intra vires*), veikimas viršijant kompetencijos ribas (*ultra vires*) yra pagrindas viešojo administravimo aktą pripažinti neteisėtu.

Viešojo administravimo įstatymo 8 straipsnis imperatyviai nurodo, kad individualus administracinis aktas turi būti pagrįstas objektyviais duomenimis (faktais) ir teisės aktų normomis. Teisės normos, nurodytos Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2014 m. sausio 2 d. įsakymo Nr. A-21 preambulėje, jo priėmimo metu nebegaliojo. Todėl šis įsakymas negali sukelti teisėtų pasekmių asmeniui, kuriam jis skirtas.

Apibendrinant konstatuotina, kad Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2014 m. sausio 2 d. įsakymas Nr. A-21 yra neteisėtas, nes priimtas viršijant įgaliojimus (veikimas *ultra vires*) ir pažeidžiant aukščiau minėtus įstatymo viršenybės, nepiktnaudžiavimo valdžia bei savivaldybės veiklos ir savivaldybių institucijų priimamų sprendimų teisėtumo principus. Tokios aplinkybės sudaro aktų panaikinimo kaip neteisėtų pagrindus, įtvirtintus Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo (Žin., 1999, Nr. 13-308; 2000, Nr. 85-2566) 89 straipsnyje.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo (Žin., 1998, Nr. 51-1392; 2004, Nr. 98-3626) 2 straipsnio 1 dalimi, 4 straipsnio 1 dalies 1 ir 3 punktais, 5 straipsnio 1 dalies 1 punktu,

**s i ū l a u :**

svarstyti Kauno miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2014 m. sausio 2 d. įsakymo Nr. A-21 „Dėl žemės sklypo L. Zamenhofo g. 4, Kaune, detaliojo teritorijų planavimo organizatoriaus teisių ir pareigų perdavimo sutarties sudarymo“ panaikinimo (pripažinimo netekusiu galios) klausimą.

Šis teikimas turi būti apsvarstytas per savaitę nuo jo gavimo dienos ir apie priimtą sprendimą Vyriausybės atstovui turi būti pranešta per 10 dienų nuo sprendimo priėmimo dienos.

Vyriausybės atstovė

Inesa Klimaitė-Mašalienė